

OP / 3411 /

/ 2012

Katowice, 14.11.2012r.

Zamawiający :

Zakład Targowisk Miejskich w Katowicach, ul. Gliwicka 154, 40-859 Katowice.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sprawie nr 9/2012 na wykonanie robót budowlanych, polegających na modernizacji systemu nagłośnienia targowiska miejskiego przy ulicy Pukowca 23 w Katowicach

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 – tekst jednolity z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sprawie nr 9/2012 na wykonanie robót budowlanych polegających na modernizacji systemu nagłośnienia targowiska miejskiego przy ulicy Pukowca 23 w Katowicach, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Artura Urbańczyka, prowadzącego działalność gospodarczą zarejestrowaną pod firmą "ARTOM", ul. Kołłątaja 2 m 69, 97-300 Piotrków Trybunalski.

Ubiegając się o udzielenie zamówienia wybrany wykonawca spełnił warunki i wymagania zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przy zastosowaniu określonych specyfikacją kryteriów oceny ofert i ich wag złożona przez wykonawcę oferta otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100.

Jednocześnie zamawiający zawiadamia o wykluczeniu z w/w postępowania :

- 1) wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, działających w formie spółki cywilnej pod nazwą SMT S.C. ADAM TKACZ, TOMASZ BUBEL, tj.:
 - Adama Tkacza, prowadzącego działalność gospodarczą zarejestrowaną pod firmą SMT S.C. ADAM TKACZ, TOMASZ BUBEL, ul. Jankego 125a/12, 40-616 Katowice,
 - Tomasza Bubel, prowadzącego działalność gospodarczą zarejestrowaną pod firmą BUBEL TOMASZ SMT S.C. ADAM TKACZ, TOMASZ BUBEL, ul. Wesołych Świąt 24, 42-400 Zawiercie.
 - 2) Jarosława Serafina, prowadzącego działalność gospodarczą zarejestrowaną pod firmą Jarosław SERAFIN F.H.U.P. "JAREKS", ul. M.C. Skłodowskiej 27, 42-700 Lubliniec.
- Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy oferty wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.

Wykluczenie z postępowania wykonawców, o których mowa w pkt 1, uzasadnia art. 24 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 26 ust. 2a i 3 ustawy oraz § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009r. Nr 226, poz. 1817).

Wykluczeni wykonawcy nie wykazali wymagany dokumentem spełniania warunku udziału w postępowaniu, tj. warunku braku zaległości podatkowych, o których mowa art. 24 ust. 1 pkt 3 ustawy.

W odpowiedzi na wezwanie do złożenia dokumentów wykazujących spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganie wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy, wykonawcy, pismem z dnia 8 listopada 2012r. (doręczonym w dniu 9 listopada 2012r.) przedłożyli zamawiającemu :

- poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zaświadczenia naczelnika urzędu skarbowego w Katowicach, potwierdzającego, że wg stanu na dzień 7 listopada 2012r., nie ujawniono zaległości podatkowych wobec SMT ADAM TKACZ, TOMASZ BUBEL SPÓŁKA CYWILNA,
- poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię dokumentu potwierdzającego odprowadzenie należnych składek, określonych treścią polisy ubezpieczeniowej złożonej przez wykonawców wraz z ofertą,

- pełnomocnictwo udzielone wykonawcy Tomaszowi Bubel do prowadzenia spraw w/w spółki cywilnej.

Odwołując się do art. 26 ust. 3 ustawy podkreślić należy, że oświadczenia i dokumenty złożone na wezwanie zamawiającego potwierdzać powinny spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (oraz spełnianie przez oferowane usługi wymagań określonych przez zamawiającego) nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

W świetle rozdziału VI ust. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 8 października 2012r. na wykonanie „modernizacji systemu nagłośnienia targowiska miejskiego przy ulicy Pukowca 23 w Katowicach” wyznaczony przez zamawiającego termin składania ofert upłynął w dniu 24 października 2012r. o godzinie 10.00. Oznacza to, że złożone przez wykonawców zaświadczenie naczelnika urzędu skarbowego w Katowicach nie spełnia wymogu, o którym mowa w art. 26 ust. 3 ustawy, tj. nie potwierdza spełniania warunków udziału w postępowaniu **nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.**

Przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej traktować należy jako wykonawców (osoby fizyczne) wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. W świetle przepisów ustawy brak jest jednak podstaw do uznania, że wyłącznie poszczególni wspólnicy spółki cywilnej zobowiązani są spełniać wymogi określone ustawą i specyfikacją, a nie musi ich spełniać spółka cywilna, która na gruncie prawa podatkowego jest odrębnym od wspólników podmiotem, posiadającym odrębny NIP.

Wykluczenie z postępowania wykonawcy Jarosława Serafina, tj. wykonawcy, o którym mowa w pkt 2, uzasadnia art. 24 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 26 ust. 2a i 3 ustawy oraz § 1 ust. 1 pkt 2 i 10 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009r. Nr 226, poz. 1817).

Wykluczony wykonawca nie wykazał wymaganym dokumentem spełniania warunków udziału w postępowaniu, tj. warunku posiadania wiedzy i doświadczenia oraz warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Spełnianie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia wykonawca nie potwierdził wymaganym przez zamawiającego wykazem robót budowlanych, jak również nie przedłożył dokumentu potwierdzającego, że roboty objęte tym wykazem zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Wymóg przedłożenia polisy opłaconej, potwierdzającej spełnianie warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej, nakłada na wykonawcę obowiązek wykazania spełnienia świadczenia pieniężnego obciążającego wykonawcę, wynikającego z umowy ubezpieczenia. Jeżeli fakt opłacania określonych polisą składek nie wynika z samej treści polisy, wykonawca zobowiązany jest załączyć do polisy inny dokument potwierdzający odprowadzenie określonych polisą składek, wymagalnych do upływu terminu składania ofert. (np. wyciągi z konta bankowego, rachunki, itd.). Złożona przez wykonawcę wraz z ofertą polisa ubezpieczenia jak również przedłożony w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego wydruk z konta bankowego, potwierdzający odprowadzenie jednej składki określonej polisa, tj. kwoty 479 zł., nie dowodzi opłacenia wszystkich określonych polisą składek ubezpieczeniowych, co tym samym nie potwierdza spełnienia całości należnego świadczenia pieniężnego, wynikającego z umowy ubezpieczenia.

Powyższe braki w dokumentacji, wymaganej przez zamawiającego na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, wykluczony wykonawca nie usunął na wezwanie do złożenia dokumentów z dnia 30 października 2012r.

Uwzględniając powyższe okoliczności wykluczenie wykonawców, o których mowa w pkt 1 i 2, uznać należy za zasadne.

W załączeniu przyznana ofertom ważnym punktacja w każdym kryterium oceny oraz punktacja łączna.

Pouczenie :

W świetle art. 94 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem w/w terminu, jeżeli nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Z - c a D Y R E K T O R A
D / S A d m i n i s t r a c j i T a r g o w i s k

mgr Jerzy Sysak

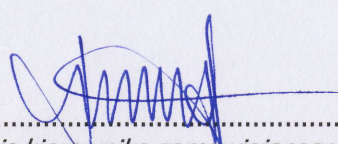
oznaczenie sprawy 9/2012

**ZAKŁAD
TARGOWISK MIEJSKICH
w Katowicach**
tel./faks: (32) 250 40 08, 250 73 77
40-859 Katowice, ul. Gliwicka 154
Pieczęć zamawiającego

Punktacja przyznana ofertom

Nazwa i adres wykonawcy Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium xxxxxx	Liczba pkt w kryterium xxxxxx	Liczba pkt w kryterium xxxxxx	Razem
Artur Urbańczyk <i>prowadzący działalność gospodarczą pod firmą</i> ARTOM 97-300 Piotrków Trybunalski ul. Kołłątaja 2/69 Nr oferty 1	100,00 106.570,50 zł. brutto (wynagrodzenie ryczałtowe)	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	100,00
Fart Technology Sp. z o.o. 45-446 Opole ul. Nowowiejska 7a Nr oferty 3	53,31 199.889,76 zł. brutto (wynagrodzenie ryczałtowe)	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	53,31

13.11.2012r


(data i podpis kierownika zamawiającego lub
osoby upoważnionej)