

OP / 3411 /

/ 2011

Katowice, 09.12.2011r.

Zamawiający :

Zakład Targowisk Miejskich w Katowicach, ul. Gliwicka 154, 40-859 Katowice.

### **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

*dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sprawie nr 8/2011 na „usługę utrzymania w czystości miejskich targowisk detalicznych”*

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 – tekst jednolity z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sprawie nr 8/2011 na „usługę utrzymania w czystości miejskich targowisk detalicznych”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Adama Matusiaka, zam. w Katowicach, ul. Kopaniny Lewe 22C, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PRZEDSIĘBIORSTWO "CIVITATIS" ADAM MATUSIAK.

Ubiegając się o udzielenie zamówienia wybrany wykonawca spełnił warunki i wymagania zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przy zastosowaniu określonych specyfikacją kryteriów oceny ofert i ich wag złożona przez wykonawcę oferta otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100.

Jednocześnie zamawiający zawiadamia o wykluczeniu z w/w postępowania wykonawcy - Biura Ochrony SCORPION Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykluczenie z postępowania w/w wykonawcy uzasadnia art. 24 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 26 ust. 3 ustawy.

Wykluczony wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w w/w postępowaniu, pismem z dnia 29 listopada 2011r. (doręczonym w dniu 1 grudnia 2011r.) przedłożył zamawiającemu :

- 1) poświadczoną za zgodność z oryginałem kserokopię polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nr 90061 6054958 z dnia 1 kwietnia 2011r. (złożoną przez wykluczonego wykonawcę wraz z ofertą),
- 2) poświadczoną za zgodność z oryginałem kserokopię pierwszej strony wniosku o zawarcie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, stanowiącego integralną część polisy, o której mowa w pkt 1,
- 3) wykaz wykonanych (wykonywanych) usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, odpowiadających przedmiotem i wartością usługom stanowiącej przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców.

Złożona przez wykluczonego wykonawcę kserokopia polisy nr 90061 6054958 z dnia 1 kwietnia 2011r., jako rodzaj działalności, z którą związana jest ubezpieczona odpowiedzialność, wskazuje wyłącznie działalność ochroniarską w zakresie obsługi systemów bezpieczeństwa. Rodzaj działalności wykonawcy, objęty złożoną polisą ubezpieczenia, nie obejmuje zatem działalności związanej z przedmiotem w/w zamówienia publicznego, (tj. usług związanych z utrzymaniem czystości), i tym samym nie potwierdza spełniania warunków ubiegania się o udzielenie zamówienia.

Dowodu potwierdzającego spełnianie warunków ubiegania się o udzielenie zamówienia nie stanowi również kserokopia pierwszej strony wniosku o zawarcie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, stanowiącego integralną część polisy, jak również niedatowane pismo MULTIAGENCJI UBEZPIECZENIOWEJ VERI, pozostawione w dniu 1 grudnia 2011r. pracownikowi zamawiającego, nieuprawnionemu do przyjmowania korespondencji.



Wniosek o zawarcie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, w części przedłożonej przez wykluczonego wykonawcę (tj. strona pierwsza wniosku) nie posiada cech dokumentu, w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego. Formalna moc dowodowa dokumentu wyraża się w tym, że zawarte w nim oświadczenie pochodzi od osoby, która złożyła podpis na tym dokumencie. Podpis dokumentu służyć ma identyfikacji wystawcy i daje podstawę do jego powiązania w treścią dokumentu. Wniosek o zawarcie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w części przedłożonej przez wykluczonego wykonawcę nie zawiera podpisu jego wystawcy (anonim) i tym samym nie posiada cech dokumentu niezbędnego do wykazania spełniania warunku posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności. Dodać należy jednocześnie, że objęty przedłożonym anonimum zakres ubezpieczenia wykonawcy pozostaje bez związku z przedmiotem zamówienia publicznego.

Spełniania warunków ubiegania się o zamówienie nie potwierdza również pozostawione pracownikowi zamawiającego niedatowane pismo MULTIAGENCJI UBEZPIECZENIOWEJ VERI.

Pochodzące od osoby trzeciej oświadczenie o objęciu ochroną ubezpieczeniową działalności wykonawcy, związanej z utrzymaniem porządku w budynkach i zagospodarowaniem terenów zielonych, stanowi dokument prywatny, zawierający interpretację posiadanej przez wykonawcę polisy. Interpretacja dokonana przez podmiot trzeci, nie będący ubezpieczycielem wykonawcy, stanowi wyłącznie dowód tego, że osoba, która ją podpisała, złożyła oświadczenie zawarte w dokumencie. Złożone przez osobę trzecią oświadczenie nie posiada tym samym cech dowodu, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009r. Nr 226, poz. 1817).

Odwołując się do art. 26 ust. 3 ustawy podkreślić należy jednocześnie, że oświadczenia i dokumenty złożone na wezwanie zamawiającego potwierdzać powinny spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (oraz spełnianie przez oferowane usługi wymagań określonych przez zamawiającego) nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Pozostawione pracownikowi zamawiającego pismo MULTIAGENCJI UBEZPIECZENIOWEJ VERI nie zawiera daty jego sporządzenia, jak również nie potwierdza objęcia ochroną ubezpieczeniową działalności wykonawcy (związanej z utrzymaniem porządku w budynkach i zagospodarowaniem terenów zielonych) przed upływem terminu składania ofert.

W załączeniu przyznana ofertom ważnym punktacja w każdym kryterium oceny oraz punktacja łączna.

*Pouczenie :*

*W świetle art. 94 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem w/w terminu, jeżeli nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego wykonawcy.*

DYREKTOR,  
  
dr inż. Adam Lidwin



oznaczenie sprawy 8/2011

**ZAKŁAD  
TARGOWISK MIEJSKICH**  
w Katowicach

tel./faks: (32) 250 40 08, 250 73 77  
40-859 Katowice, ul. Gliwicka 154

- 1 -

Pieczęć zamawiającego

**Punktacja przyznana ofertom**

| Nazwa i adres wykonawcy<br>Numer oferty                                                                                                                                  | Liczba pkt w kryterium<br>cena | Liczba pkt w kryterium<br>xxxxxx | Liczba pkt w<br>kryterium xxxxxx | Razem      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------|
| Adam Matusiak<br>prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą<br>PRZEDSIĘBIORSTWO „CIVITATIS” Adam Matusiak<br>ul. Kopaniny Lewe 22C<br>40 – 748 Katowice<br>Nr oferty 2 | <b>100</b><br>(cena 6.600,00)  | <b>xxxxxx</b>                    | <b>xxxxxx</b>                    | <b>100</b> |

DYREKTOR

09.12.2011r .....dr inż. Adam Lidwin.....

(data i podpis kierownika zamawiającego lub  
osoby upoważnionej)